



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II

1. St-5129/2015

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nini Radiću, u stečajnom predmetu povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom, M. – P.G.V. d.o.o., OIB: 54302145188, Zagreb, Zvonimirova 48, 24. prosinca 2020. godine,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom M. – P.G.V. d.o.o., OIB: 54302145188, Zagreb, Zvonimirova 48. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 24. prosinca 2020. u 10,00 sati.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ana Vidiček, OIB: 22285095639, Zagreb, Brazilska 3.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom M. – P.G.V. d.o.o., OIB: 54302145188, Zagreb, Zvonimirova 48.
- IV. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom M. – P.G.V. d.o.o., OIB: 54302145188, Zagreb, Zvonimirova 48, na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17; dalje: SZ).

Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 1.045.354,29 kn, kao i da dužnik ima 18 zaposlenih. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Sud je rješenjem od 20. travnja 2016. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, a potom je održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka dana 1. lipnja 2016. Na predmetnom ročištu dužnik se protivio otvaranju stečaja navodeći kako je dio obveza podmiren, te kako je u fazi reguliranja svih dugova prema vjerovnicima. Dužnik se obvezao dostaviti sudu dokaz o prestanku postojanja stečajnih razloga.

Predlagatelj je podneskom od 26.4.2016. naveo kako ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka te kako kod dužnika postoji stečajni razlog obzirom je račun dužnika blokiran u neprekidnom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 1.045.354,29 kn.

Na ročištu održanom 5.7.2016. dužnik je ponovno molio odgodu ročišta radi podmirenja ukupnog dugovanja prema vjerovnicima. Predlagatelj je podneskom od 6.7.2016. naveo kako ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka te kako kod dužnika postoji stečajni razlog obzirom je račun dužnika blokiran u neprekidnom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 1.045.354,29 kn.

Ročište radi odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je pred ovim sudom dana 23. kolovoza 2016. Predlagatelj je ostao kod prijedloga, a dužnik je tvrdio da je podmirio polovicu dužnog iznosa te zatražio daljnji rok za podmirenje duga u cijelosti.

Ročište radi odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ponovno je održano pred ovim sudom dana 12. prosinca 2016. Predlagatelj je podneskom od 24.11.2016. naveo kako ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka te kako kod dužnika postoji stečajni razlog obzirom je račun dužnika blokiran u neprekidnom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 1.045.354,29 kn. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika se protivila prijedlogu za otvaranje stečaja te zatražila rok od 10 dana za dostavu potvrde o deblokadi računa dužnika. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika iskazala je pred sudom da dužnik nema nikakve imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici.

Sud je rješenjem od 10. veljače 2017. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predumiti iznos od 20.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Vjerovnici nisu predumili zatraženi iznos preduma za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Uvidom u Očevidnik FINA-e na dan 23. prosinca 2020. sud je utvrdio kako dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana u ukupnom iznosu od 2.048.830,71 kn.

Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predum za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Imajući u vidu navedeno, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i kako nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

U Zagrebu, 24. prosinca 2020.godine

Sudac:
Nino Radić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

Dna:

1. podnositelju zahtjeva - FINA
2. dužniku na adresu sjedišta
3. zz dužnika
4. e-oglasna ploča – 8 dana
5. Stečajni upravitelj
6. ŽDO u Zagrebu
7. Porezna uprava
8. sudski registar

Broj zapisa: **eb2f5-25bb5**

Kontrolni broj: **0c189-5e656-82f38**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NINO RADIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.